

FN 27. Mai 2014

Staatsrat Ropraz
zu den Umfahrungsstrassen:

Der Kanton setzt 100'000.- für die Planungsstudien der Projekte der Kategorie I ein.

„Im Seebezirk sehe es für die Umfahrung Salvenach–Burg–Löwenberg gut aus“
Nicht so für Kerzers

Man vernimmt, dass der Schlussbericht mit > 80 S. herunter geladen werden kann:
www.fr.ch/smo/files/pdf62/Schlussbericht_d_20141128_V12.pdf

Die Verkehrskommission hat nicht mehr getagt.

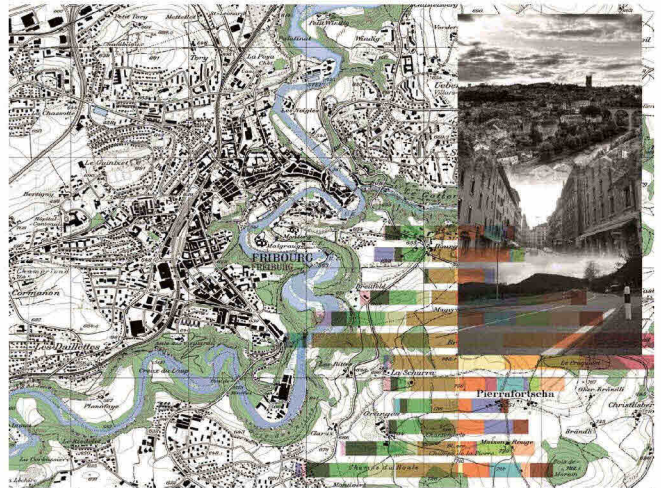
Wir haben der Gemeinde vorgeschlagen gemeinsam zu informieren.

Eine Antwort ist nicht eingegangen.

Kanton Freiburg, Raumplanungs-, Umwelt- und Baudirektion (RUBD),
Amt für Mobilität (MobA)

Evaluation und Priorisierung von Umfahrungsstrassen

Schlussbericht vom 28. November 2013



Ernst Basler + Partner

C:\Users\Documents\Kerzers\Aktions\G\Veren A\F&E\Info_Doc\140\Interlagen\Umfahr-Studie-FR.doc

Warum → Kerzers am Schluss (Gruppe IV), die Nachbarn an der Spitze (Gruppe I)?

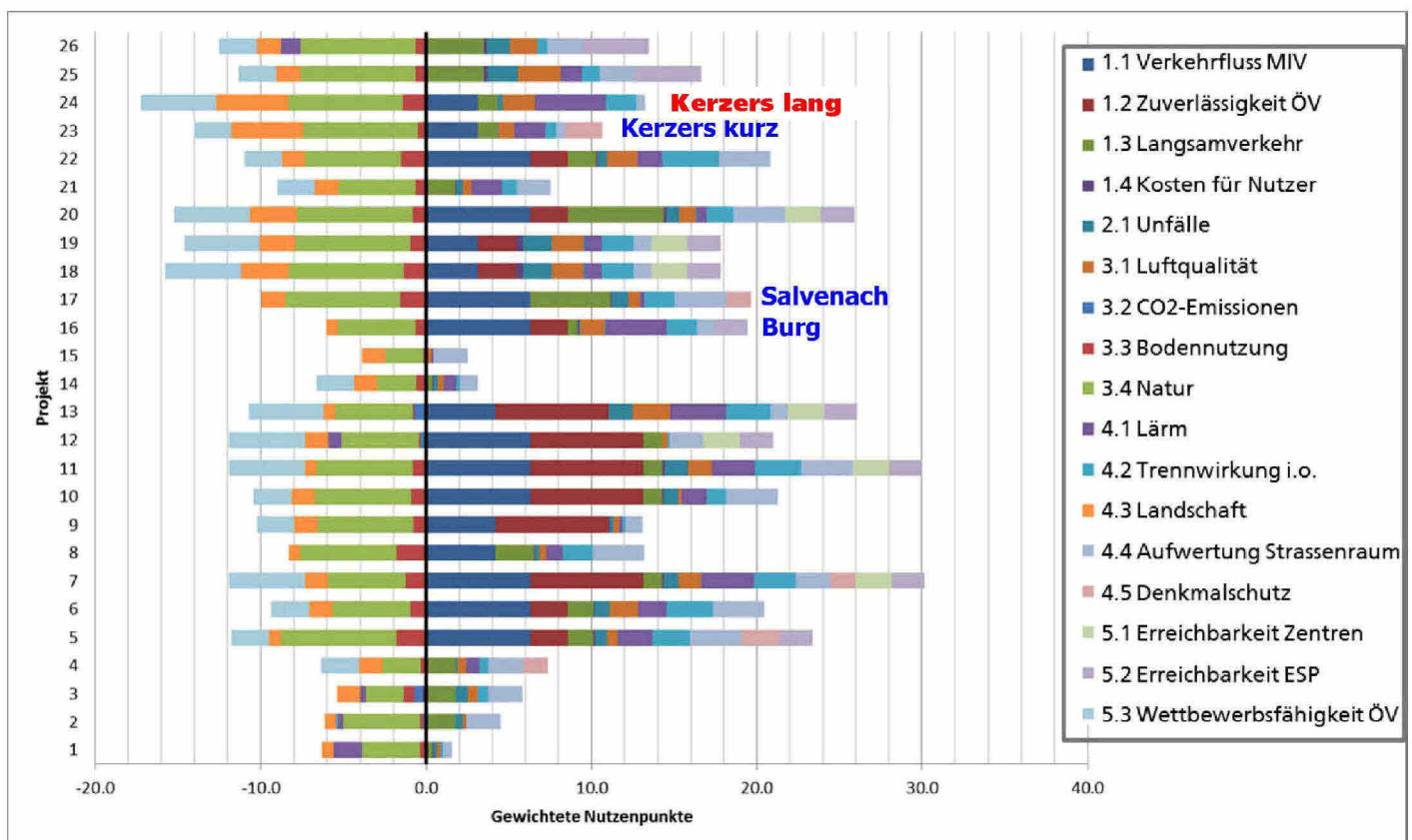



Abbildung 7: Detaillierte Ergebnisse der Nutzwertanalyse aller 26 Projekte, Szenario "Tendance"

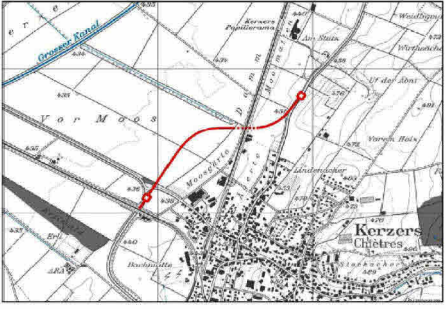
Für alle Projekte gibt's Tabellen wie hier für „Kerzers kurz“



ETAT DE FRIBOURG
STAAT FREIBURG

Routes de contournement - Fiches descriptives

Service de la mobilité SMO
Amt für Mobilität MoBA



Comune : Kerzers
District : Lac
Intégré dans une planification : Plan d'aménagement local (PAL)
Etat de la planification : *Auteur:* Pierre Zwick Ingénieur civil SA
Année: 1987

Description de la route de contournement :
N° d'axe existant : 3450
Statut actuel : Prioritaire
TJM (2030) estimé :
Classe de trafic : 14
Itinéraire transports exceptionnels : Type I
Chaussée : 7.00 m
Trottoirs : -
Aménagements cyclables : -
Accotements : 2 x 1.50 m

Coûts d'investissement : 10'091'000 CHF

23
 CONTOURNEMENT DE KERZERS - VARIANTE COURTE

Contexte :

- Aménagement :* La route de contournement traverse la zone agricole de Kerzers
- Dangers naturels :* L'ensemble du tracé se trouve sur une zone de tassement potentiel sur sous-sol compressible.
- Protections :*
 - Eau :* Secteur Au ou uB de protection des eaux
 - Faune :* -
 - Forêt :* -
 - Nature & Paysage :* Traverse une zone de protection du paysage (PAL)
 - Sites :* Traverse un périmètre environnant ISOS (catégorie 1)
Présence d'un périmètre archéologiques au Nord du tracé

Tracé :

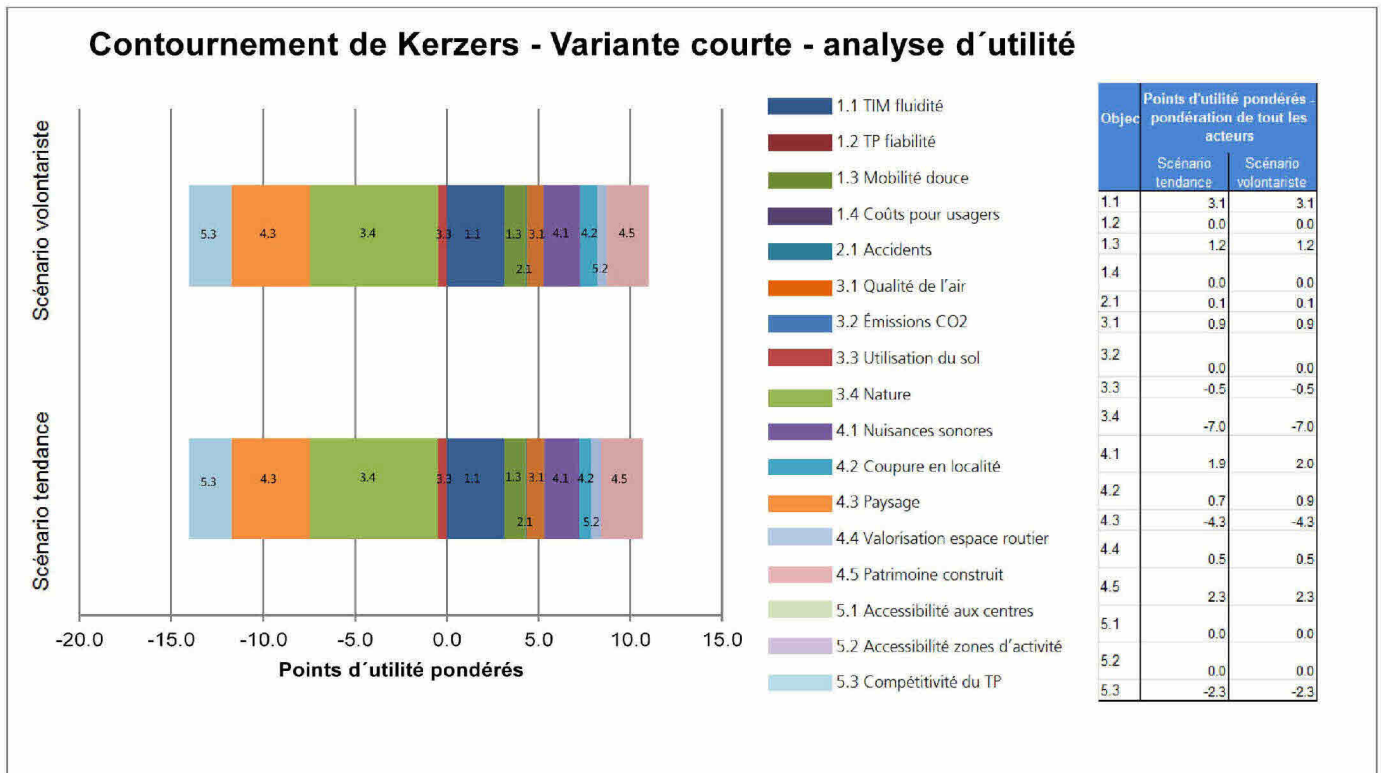
- Localisation :* Contournement Nord-Ouest de Kerzers
- Longueur :* 1230 m
- Ouvrages :* Passage inférieur (PI) sous la voie CFF
- Raccorcements :* Carrefours aux extrémités du nouveau tracé

Etat final : Déclassement et valorisation de la traversée de la localité

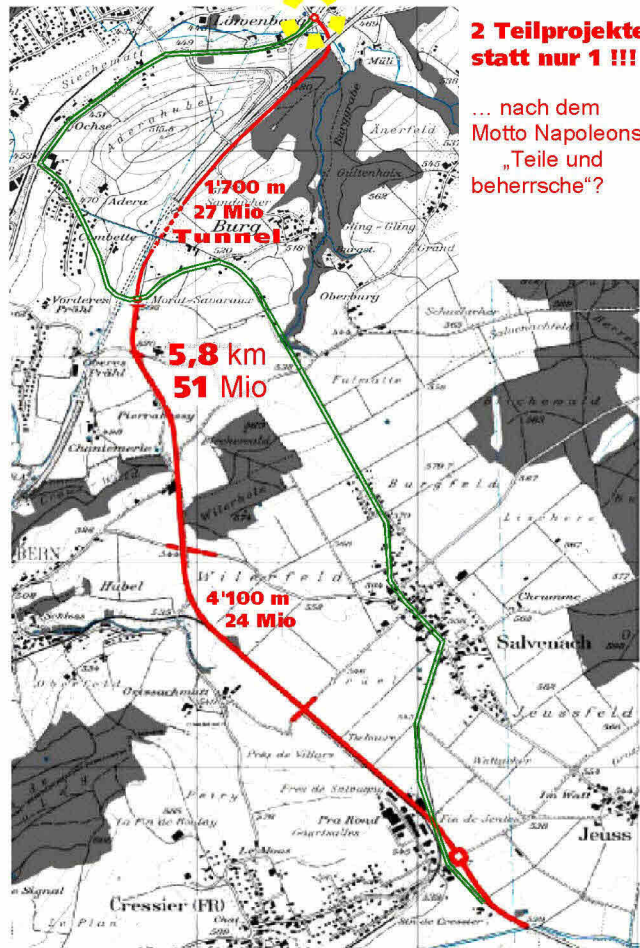
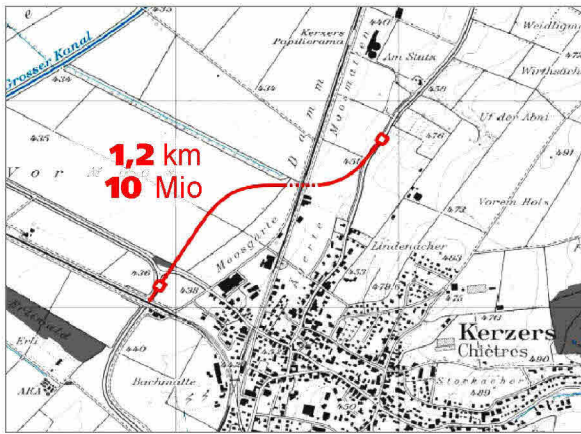
Remarques :

Tabellen OK, aber was „damit anfangen?“

23 : Contournement de Kerzers – Variante courte

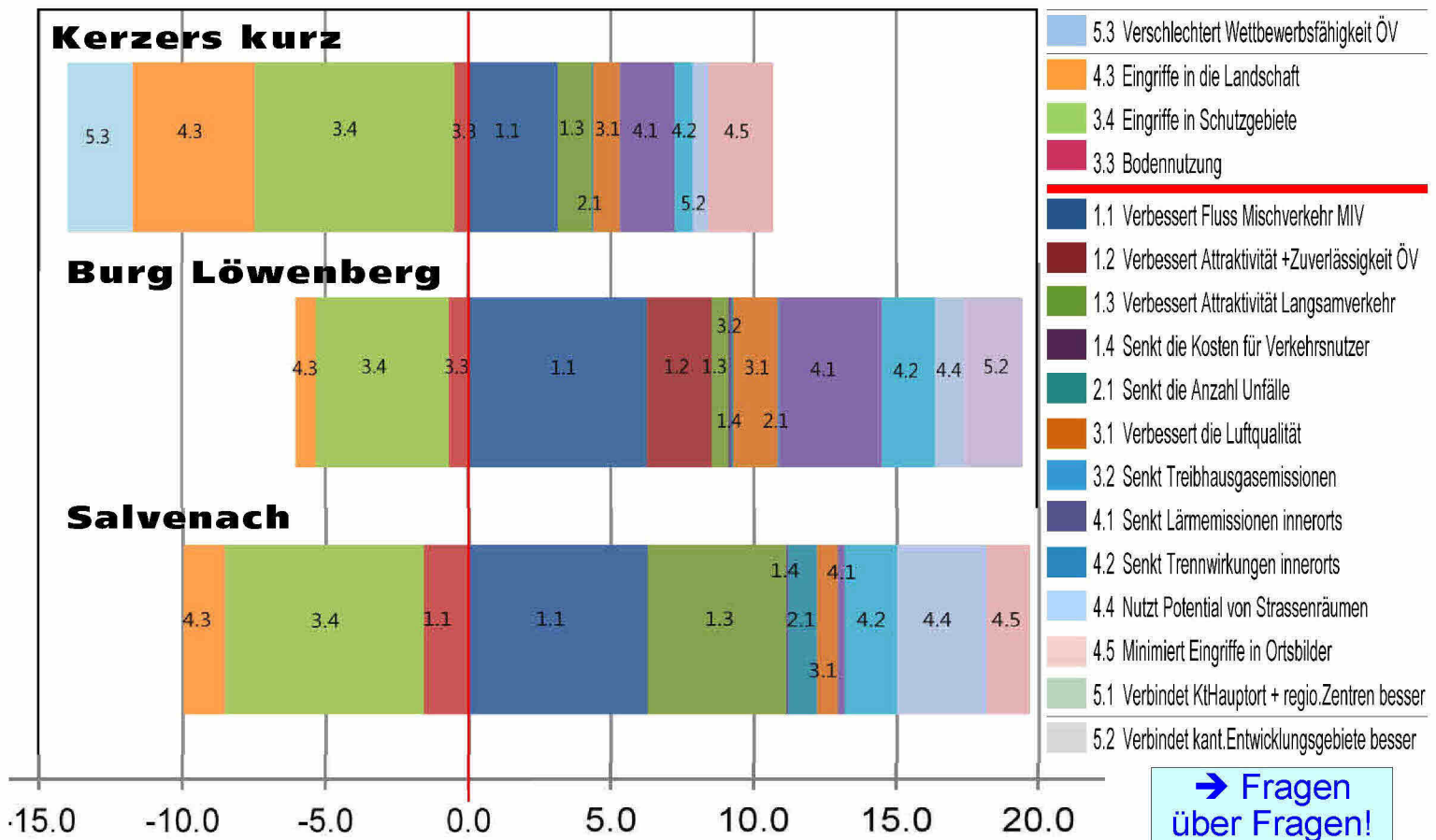


Quervergleich: was fällt auf



2 Teilprojekte statt nur 1 !!!
... nach dem Motto Napoleons: „Teile und beherrsche“?

Übersichtlich erst, wenn Kerzers (IV) mit den Nachbarn (I) verglichen wird



Quervergleich: fragwürdige Studie – nicht nachvollziehbare Parameter-Vorgaben

	Salvenach	Burg	Kerzers		realer
	Tendenz	Tendenz	Tendenz		
5.3 Verschlechtert Wettbewerbsfähigkeit ÖV	0.0	0.0	-2.3	Wird ÖV Lyss–Kerzers beeinflusst ?	0.0
4.3 Eingriffe in die Landschaft	-1.4	-0.7	-4.3	Eingriffe grösser als Salvenach od.Burg?	-1.0
3.4 Eingriffe in Schutzgebiete	-7.0	-4.7	-7.0	Eingriffe grösser als Salvenach od.Burg?	-3.0
3.3 Bodennutzung	-1.6	-0.7	-0.5	5,3km gegen 1,2km (ev. nur 300m NEU)?	-3.0
	-10.0	-6.1	-14.1	< Kerzers: sehr viele Abzüge	-7.0
1.1 Verbessert Fluss Mischverkehr MIV	6.3	6.3	3.1	MuStr: -5'000 Transit berücksichtigt?	10.0
1.2 Verbessert Attraktivität +Zuverlässigkeit ÖV	0.0	2.3	0.0	Umfahrung Burg verbessert ÖV?	0.0
1.3 Verbessert Attraktivität Langsamverkehr	4.9	0.6	1.2	MuStr: viel weniger Lastenzüge Nord-Süd?	5.0
1.4 Senkt die Kosten für Verkehrsnutzer	0.1	0.1	0.0	MuStr: weniger Wartezeit vor Barriere?	1.0
2.1 Senkt die Anzahl Unfälle	1.0	0.1	0.1		0.1
3.1 Verbessert die Luftqualität	0.7	1.5	0.9	Kerzers: viel weniger Lastenzüge Nord-Süd?	3.0
3.2 Senkt Treibhausgasemissionen	0.0	0.1	0.0	Kerzers:Verringerung "stehender Verkehr"?	1.0
4.1 Senkt Lärmemissionen innerorts	0.2	3.6	1.9	Kerzers: viel weniger Lastenzüge Nord-Süd?	4.0
4.2 Senkt Trennwirkungen innerorts	1.8	1.8	0.7	Kerzers: LKW_N-S und stehender Verkehr?	3.0
4.4 Nutzt Potential von Strassenräumen	3.1	1.0	0.5	Jocker: Treitenstr. muss sowieso saniert werden	3.0
4.5 Minimiert Eingriffe in Ortsbilder	1.5	0.0	2.3	Kerzers: Vereinfacht Lösungen Ortsverkehr?	3.0
5.1 Verbindet KtHauptort + regio.Zentren besser	0.0	0.0	0.0	Inter-Kt-Verbindung A5-Umfahrung Biel?	0.0
5.2 Verbindet kant.Entwicklungsgebiete besser	0.0	2.0	0.0	Arbeitszone Löwenberg–Lyss aufgewertet)	2.0
	19.6	19.4	10.7	< Kerzers: unverständlich wenig Positives	35.1
	9.6	13.3	-3.4		28.1

Wissenschaftlich fragwürdige Studie – nicht nachvollziehbare Parameter-Vorgaben – manipulative Ergebnisse?

Fragen zur Umfahrung Kerzers

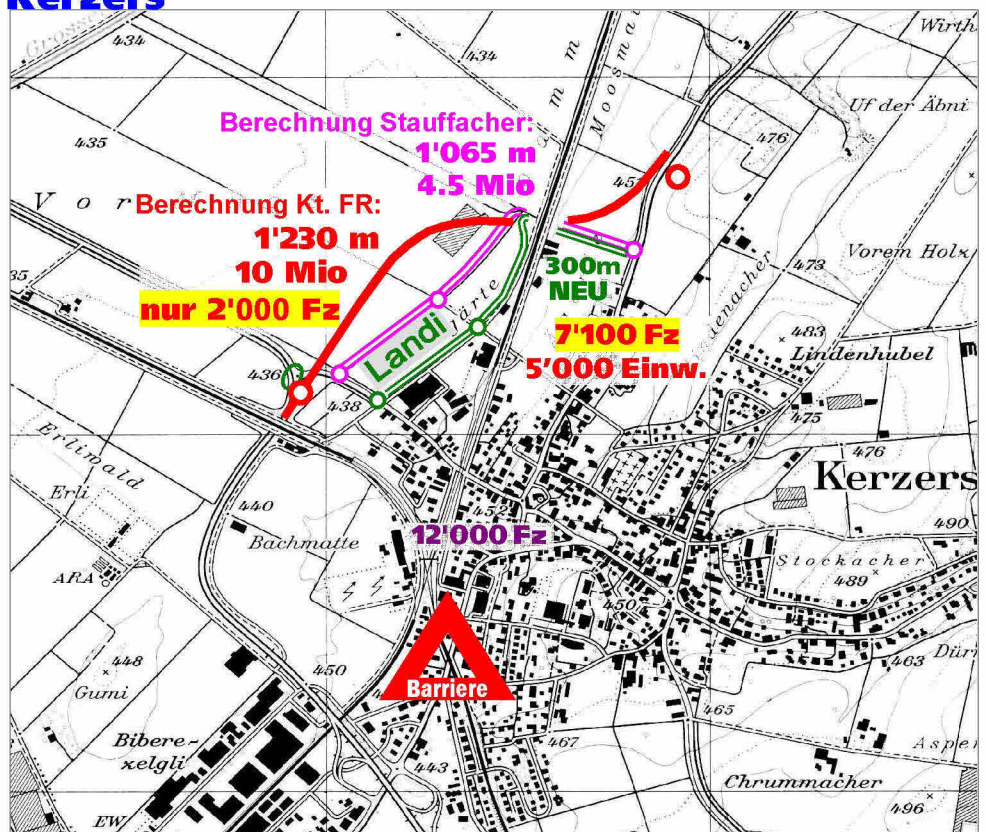
- **Warum** bloss 2'000 von 7'100 Fahrzeugen, statt über 5'000 vom Nord-Süd-Transit berücksichtigt? (schwere LK! in 10 Jahren +69%! +A5 Biel!)
- **Warum** wurde die Barriere Murtenstrasse ignoriert? (Langsamverkehr, Lärm, Luft, CO2)
- **Warum** unsinnige Zerschneidung Fruchtfolgefläche FFF?
- **Warum** Überbewertung ÖV Lyss–Kerzers?
- **Warum** unverhältnismässig hohe 10 Mio Kosten?

Studie Stauffacher & Partner 2013

== Auf Land im Besitze des Kt. FR (4.5 Mio → 7.5m Fahrbahn, 3 Kreisel, SBB-Unterführung)

Variante Treitenstrasse

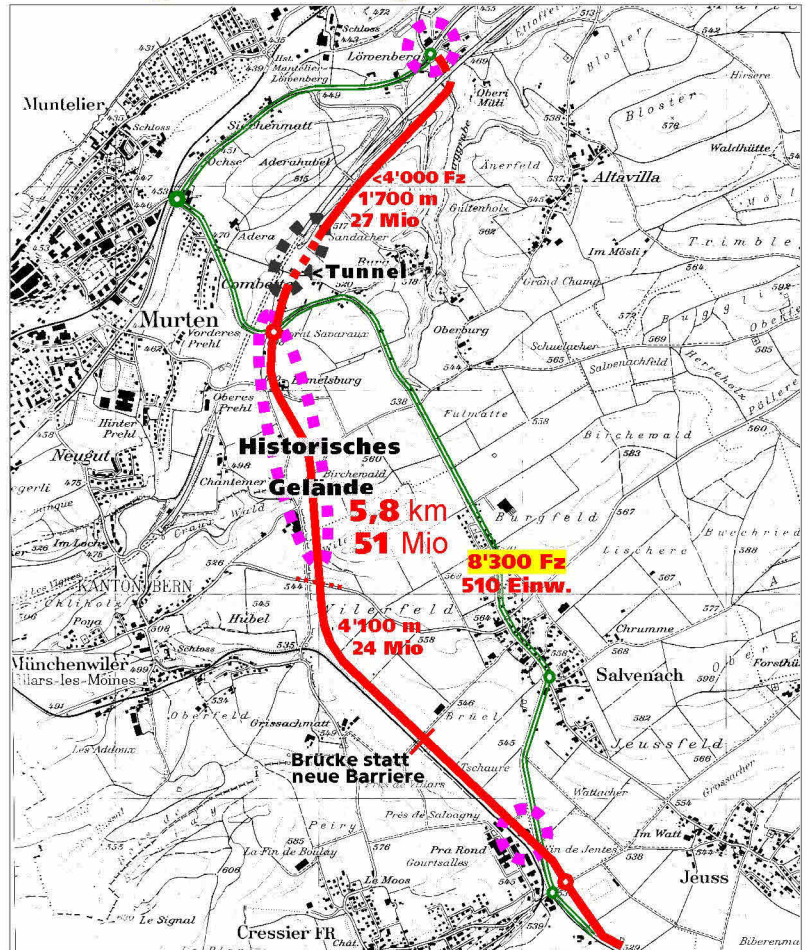
== 1/3-Strasse +2 Kreisel sowieso für Industrie (Landi-Seeland) nötig.
→ Minimalster FFF-Bedarf, sowie ev. Niveauübergang möglich!



Wurde da etwa bloss der Verkehr Fräschelsgasse–Müntschmierstrasse bewertet?

Fragen zur Umfahrung Salvenach Burg Löwenberg

- **WO + WANN** gibt es Stau?
(Probleme mit den 4 Kreiseln?)
 - **Wie gross** ist der Zeitgewinn?
 - **Anzahl Fahrzeuge** AderaStr.–Löwenberg?
 - **Wie problematisch** ist ein neuer Tunnel neben A1-Tunnel Combette?
 - **Wie wurde die Zerschneidung**
- des historischen Geländes und der
- Naherholung Murten bewertet?
 - **Wie gross** ist der Schaden fürs Landschaftsbild von Murten + Burg?
 - **Wie gross** ist der Schaden für die Güterzusammenlegung Murten + Burg?
 - **Wieso zwei** Teilprojekte – zur besseren Positionierung und Beschönigung?
 - **Warum bloss 51 Mio** (Vergleich Kerzers)?
- ➔ „Burg–Löwenberg“:
keine Ortsumfahrung!
Daher: **Prestige oder Notwendigkeit?**



Vermerke

„Wurden die Vorgaben und Parameter amtlich so zurechtgebogen, dass das periphere (politische Leichtgewicht) Kerzers die rote Laterne bekommen musste?“

- ➔ 2012 wurde bekanntlich vom gleichen Amt in einem Bericht an den Grossen Rat der **Bahnübergang Kerzers** als der „zweit problematischste des Kantons“ beurteilt.

Der problematischste (Givisiez) soll mittels Brücke umfahren werden!

In den FN vom 27. Nov. 2014:

Grégoire **Cantin**, neuer Amtschef für Mobilität

Der für die Umfahrungsstudie zuständige Vorgänger wurde suspendiert.